

SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

AUTO INTERLOCUTORIO No 46

Proceso : Ejecutivo Conexo
Ejecutante : **LUZ MARLENY MEDINA DEL RÍO** en calidad de heredera del señor **WALTER ALBERTO GUZMÁN TORRES**
Ejecutado : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**
Radicado : **05001 31 05 009 2020 00475 01**
Instancia : Segunda
Temas y Subtemas : Apelación contra Auto que declaró no probada excepción de pago
Decisión : Confirma decisión de Primera Instancia

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por las Magistradas **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL, CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado, que se traduce en la siguiente decisión¹:

ANTECEDENTES

Mandamiento de Pago:

En atención a solicitud elevada por el apoderado de la ejecutante, **el Juzgado Noveno Laboral del Circuito del Medellín**,

¹ De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...”, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción Laboral.

mediante providencia del 9 de diciembre de 2021 (archivo 06), **libró mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES** y en favor de la señora LUZ MARLENY MEDINA DEL RIO, por las siguientes sumas:

- **\$71.315.136** por concepto de **mesadas pensionales** causadas en favor del señor WALTER ALBERTO GUZMAN TORRES, entre el 23 de febrero de 2015 y el 30 de marzo de 2016.
- Los **intereses moratorios** del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 generados sobre la suma anterior, desde el 26 de julio de 2015 hasta el pago de la obligación.

Realizadas las diligencias de notificación y traslado, **COLPENSIONES propuso las excepciones de pago y compensación, afirmando que dio cumplimiento a la Sentencia Judicial objeto de ejecución, mediante Resolución SUB 131806 del 1° de junio de 2021**, ordenando el pago de **\$71.315.136** por concepto de retroactivo pensional y **\$61.218.527** por intereses moratorios, para un total de \$132.533.663 (archivo 10).

En audiencia del 20 de abril de 2023, **la Juez de Primera Instancia declaró no probadas las excepciones propuestas frente al mandamiento de pago y ordenó continuar la ejecución** por las obligaciones allí impuestas en contra de COLPENSIONES, entidad a la que impuso condena en Costas, fijando como agencias en derecho la suma equivalente al 5% del valor del crédito.

Frente a la decisión, **la apoderada de COLPENSIONES interpuso recurso de Apelación**, reiterando que **mediante Resolución SUB 131806 del 1° de junio de 2021**, la Gerencia de COLPENSIONES reconoce el pago por el cual se ejecuta a la entidad y que se allegará certificado de nómina, donde conste el pago a

nombre de quien reclama como heredera del señor Walter Alberto Guzmán Torres.

Alegatos de conclusión:

Los apoderados de las partes reiteraron argumentos expuestos en el trámite de Primera Instancia y en el recurso de Apelación.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

La competencia de esta Corporación está dada por los puntos que son objeto de apelación, de conformidad con lo establecido en los artículos 57 de la Ley 2ª de 1984, 15 y 66 A del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, respectivamente.

Conflicto jurídico:

El asunto a dirimir, radica en verificar si hay lugar a revocar la decisión de Primera Instancia, revisándose si como lo afirma la apoderada de COLPENSIONES, se encuentra probado el pago de las obligaciones impuestas en el mandamiento ejecutivo. Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente, confirmar la decisión de Primera Instancia, por las siguientes razones:

Las obligaciones cuya ejecución se persigue, emanan de Sentencia Judicial debidamente ejecutoriada, proferida en Primera Instancia el 19 de mayo de 2017, por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, confirmada en Segunda Instancia por la Sala Tercera de Decisión Laboral de este Tribunal el 5 de junio de 2019 (archivo 03).

Sobre la exigibilidad de la Sentencia Judicial, la H. Corte Constitucional, en Sentencia T 799 del 21 de octubre de 2011 M.P. dr. Humberto Antonio Sierra Porto, preciso:

*“...**La sentencia de condena es el título ejecutivo por excelencia**, toda vez que constituye la voluntad de la autoridad que ejerce funciones jurisdiccionales que, después de un proceso declarativo en el que se debate una obligación incierta e insatisfecha, **precisa la existencia de una obligación cierta, clara y por ende, exigible...**”.* (Negrillas fuera de texto)

Conforme a lo establecido en el **numeral 2° del artículo 422 del Código General del Proceso**, cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción –como en este caso–, puede alegarse la **excepción de pago**, siempre que se base en hechos posteriores a la respectiva Providencia y según el **numeral 4° del artículo 443 del mismo Código**, si las excepciones no prosperan o prosperan parcialmente, el Juez ordenará seguir adelante la ejecución en la forma que corresponda.

Es así como, **revisada la prueba documental obrante en el expediente**, se observa que mediante **Resolución SUB 131806 del 1° de junio de 2021**, el Subdirector de Determinación de la Dirección de Prestaciones Económicas de COLPENSIONES, dispuso dar cumplimiento al Fallo judicial proferido por Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, confirmado por este Tribunal y

como consecuencia del fallecimiento del señor Guzman Torres Walter Alberto, reconoció como pago a herederos retroactivo pensional por valor de \$71.315.1636 e intereses moratorios por \$61.218.527; dispuso remitir copia de la resolución a la Dirección de procesos Judiciales para que iniciara la gestión en el proceso ejecutivo, especificando que **los valores liquidados “...están condicionados al estudio definitivo, a la aplicación del término de prescripción y al trámite de pago a herederos de competencia de la Dirección de Nómina de Pensionados...”**.

Así mismo, obra **Resolución DNP-3525-2022 del 8 de junio de 2022**, donde se dejó constancia que el día 14 de julio de 2021 –fecha posterior al acto de reconocimiento de las sumas reclamadas-, se presentaron a reclamar los herederos del causante, entre ellos la señora Medina del Río, a quien se requirió para que allegara juicio de sucesión para reclamar pago a herederos en cuantías superiores a \$63.656.530; aparece que **la ejecutante allegó documentación requerida el día 29 de noviembre de 2021**, pero que la escritura pública no especifica los valores reconocidos en el precitado acto administrativo, **procediendo la entidad de seguridad social a decretar el desistimiento tácito de la solicitud de pago a herederos**, dejando abierta la posibilidad de iniciar un nuevo trámite, con la documentación exigida.

Observándose que según **escritura pública No 1982 del 7 de noviembre de 2019** otorgada ante la Notaría Novena del Círculo Notarial de Medellín –documento que es de pleno conocimiento de la ejecutada-, los herederos del causante, transfirieron en venta real y efectiva a favor de la cónyuge supérstite, señora Luz Marleny Medina del Río, la totalidad de los derechos hereditarios y acciones que les correspondan o puedan corresponderles, a título universal, en el proceso de sucesión de su finado padre Walter Alberto

Guzmán Torres, incluyendo el activo correspondiente a las sumas reconocidas en Sentencia Judicial del 19 de mayo de 2017 proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, confirmada por este Tribunal, especificando el retroactivo pensional reconocido de \$71.315.136, con los intereses moratorios causados hasta el momento del pago efectivo, en la forma dispuesta en la Sentencia objeto de ejecución (archivo 03).

Encontrando esta Sala de Decisión Laboral que no le asiste razón a la apoderada de COLPENSIONES, pues si bien es cierto, **se expidió acto administrativo reconociendo un retroactivo pensional e intereses moratorios en favor de la ejecutante**, como heredera del señor Walter Alberto Guzmán Torres, también lo es que **el pago efectivo quedó supeditado a la evaluación de documentos, reconocimiento y desembolso** de los dineros por parte de la Dirección de Nómina de Pensionados; **trámite que a la fecha no se ha cumplido, muestra de ello es que en el expediente no hay constancia del pago efectivo**; es más, en el recurso de Apelación la apoderada de la entidad manifestó que gestionaría la consecución del certificado de nómina, donde constara el pago a nombre de la ejecutante, prueba que no ha sido allegada; observándose que la entidad de seguridad social exige la acreditación de documentos ya acreditados en el trámite administrativo, entre ellos, escritura pública donde la señora Luz Marleny acredita la calidad de cónyuge y heredera, titular de todos los derechos cedidos por los demás herederos, incluyendo el crédito contenido en la Sentencia objeto de ejecución; tal como explicó la Juez de Primera Instancia; sin que existiera razón para que COLPENSIONES procediera a declarar el desistimiento tácito de la reclamación.

Así las cosas, esta Sala de Decisión Laboral **confirmará** la decisión de Primera Instancia en todas sus partes.

COSTAS:

Se condenará en Costas en esta Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES, al no haber prosperado el recurso de Apelación formulado; fijándose las agencias en derecho en cuantía equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente (\$1.160.000) en favor de la ejecutante; de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y el Acuerdo 10554 de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Se **CONFIRMA**, la Providencia de fecha y procedencia conocidas, mediante el cual se declaró no probada la excepción de pago y ordenó seguir adelante con la ejecución, en el proceso ejecutivo promovido por la señora **LUZ MARLENY MEDINA DEL RÍO** en calidad de heredera del señor **WALTER ALBERTO**

GUZMÁN TORRES, en contra de **COLPENSIONES**; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: Se CONDENA en Costas en Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES, fijándose las agencias en derecho en cuantía equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente (\$1.160.000) en favor de la ejecutante Luz Marleny Medina del Río; según lo indicado en la parte motiva.

TERCERO: Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** electrónicos y se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma por quienes en ella intervinieron.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
Estados No **112** del **30 de junio de 2023**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>